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1. **PENILAIAN UMUM DAN RELEVANSI PENELITIAN**
2. **Relevansi Topik Penelitian**

Topik yang diangkat memiliki relevansi terhadap bidang ilmu dan isu kontemporer. Namun fokus penelitian perlu diperjelas agar kontribusi teoritis dan empiris lebih kuat.

1. **Kebaruan (Novelty) Penelitian**

Penelitian telah mencoba mengidentifikasi gap riset, namun perlu memperkuat argumentasi novelty melalui eksplorasi literatur internasional terbaru (misalnya: Journal of Banking & Finance, Technological Forecasting & Social Change).

1. **PENILAIAN STRUKTUR PENULISAN**

| **Komponen Proposal** | **Penilaian (Baik / Cukup / Kurang)** | **Catatan Reviewer** |
| --- | --- | --- |
| Pendahuluan | **Kurang** | 1. Belum terdapat alasan yang kuat dan komprehensif atas sector perusahaan yang akan diteliti, 2. Belum terdapat urgensi setiap variabel yang akan diteliti (variabel Y, X1, X2, X3, dst) serta belum menyertakan citasi untuk mendukung urgenssi variabel tersebut untuk diteliti, 3. Belum terdapat research gap antara penelitian yang diteliti mahasiswa dengan jurnal sebelumnya [dirangkai jadi satu seluruh jurnal rujukan], 4. Tujuan penelitian hanya berbicara secara global namun tidak dijelaskan secara rinci tujuan penelitian bagi Manajemen, Investor dan Peneliti selanjutnya. |
| Kajian Pustaka | **Cukup** | Kajian pustaka yang digunakan belum tepat dan tidak menggunakan citasi kronologi state of the art [penemu awal] |
| Hubungan Antar Variabel | **Kurang** | 1. Belum terdapat logika teoritis hubungan antar variabel Jelaskan secara logika, mengapa variabel A [X] mempengaruhi B [Y], disertai referensi, 2. Hasil empiris dari hubungan antar variabel tersebut Jelaskan penelitian terdahulu yang telah membuktikan bahwa variabel A [X] mempengaruhi B [Y] |
| Metodologi Penelitian | **Cukup** | 1. Belum terdapat referensi pengukuran masing- masing variable penelitian, 2. Belum terdapat Populasi, Sampel, Lokasi serta waktu penelitian, 3. Belum terdapat penjelasan mengenai model penelitian yang bersifat kausalitas eksplanatory, 4. Penggunaan kriteria penelitian kurang komprehensif. |
| Daftar Pustaka dan Citasi Mendeley | **Kurang** | 1. Belum terdapat penggunaan mendeley pada setiap kalimat, 2. Penggunaan Citasi masih menggunakan jurnal nasional selain dosen esa unggul, seharusnya menggunakan jurnal internasional, 3. Jurnal Dosen Esa Unggul belum dilakukan citasi minimal 5, 4. Penggunaan Citasi tidak sesuai dengan menggunakan APA 7, hal ini terlihat pada citasi penelitian [Tolong dipelajari penggunaan mendeley dan APA 7]. |
| Lampiran | **Kurang** | 1. Lampiran pada penelitian belum dilengkapi dan belum rapi. 2. Belum terdapat tabel Teknik pengambilan sampel [Purposive Sampling] 3. Belum terdapat tabel Populasi dan sampel. |

1. **PENILAIAN SUBSTANTIF**
2. **Kualitas Permasalahan dan Tujuan Penelitian**

Masalah penelitian belum diuraikan secara jelas sehingga issue yang ingin ditangkap menjadi tidak fokus.

1. **Kajian Pustaka**

Penggunaan grand teori penelitian kurang tepat sehingga tidak dapat mendukung hasil penelitian yang diperoleh.

1. **Hubungan antar Variabel**

Hubungan antar variable tidak diuraikan secara komprehensif dan masih menggunakan pengertian pada hubungan antar variable, serta logika berpikir hubungan antar variable belum terdapat pada proposal yang diajukan.

1. **CATATAN PERBAIKAN (REVISION NOTES)**

| **No** | **Aspek yang Perlu Diperbaiki** | **Saran Perbaikan** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Pendahuluan | 1. Tambahkan rasionalisasi empiris dan teoritis mengapa sektor tersebut penting untuk diteliti, dengan menautkan kondisi aktual industri, tren makroekonomi, serta relevansi akademik. 2. Gunakan data sekunder (misal: OJK, BPS, BEI, World Bank, IMF) untuk menunjukkan kontribusi sektor tersebut terhadap perekonomian nasional, tingkat pertumbuhan, atau isu digitalisasi yang sedang dihadapi. 3. Kaitkan pula dengan aspek kebaruan (novelty), misalnya sektor tersebut sedang mengalami transformasi digital, disrupsi teknologi, atau tekanan pasca-pandemi. |
| 2 | Kajian pustaka | 1. Untuk setiap teori, jabarkan:  * Fungsi teorinya (menjelaskan, membenarkan, atau memprediksi hubungan antarvariabel). * Keterkaitannya dengan variabel penelitian (Y, X1, X2, dst.) * Mengapa teori ini dipilih dibanding teori lain.  1. Buat alur logis (narasi) yang menunjukkan bagaimana teori-teori tersebut saling melengkapi dan mengarah pada model penelitian. |
| 3 | Hubungan Antar Variabel | 1. Anda belum menjelaskan “mengapa” variabel X memengaruhi variabel Y secara logis dan teoritis. Artinya, belum ada jembatan konseptual antara teori dasar dan arah hubungan antarvariabel. 2. Bagian hasil penelitian terdahulu belum menunjukkan bukti empiris yang mendukung logika hubungan antarvariabel (X → Y). Dimana memerlukan evidence-based justification — bukti dari jurnal internasional yang sudah membuktikan hubungan tersebut. |
| 4 | Metode penelitian | 1. Bagian operasionalisasi variabel belum menunjukkan dari mana instrumen atau indikator pengukuran berasal. Dalam penelitian kuantitatif, measurement references wajib dicantumkan agar peneliti lain dapat mereplikasi hasil studi. 2. Bagian metodologi belum menjelaskan *unit of analysis* (populasi dan sampel), *coverage area* (lokasi), serta *periode observasi* (waktu penelitian). Padahal aspek ini menentukan **validitas eksternal** dan **reliabilitas temporal** penelitian. 3. Anda belum menunjukkan bahwa hubungan antarvariabel bersifat **kausal (sebab-akibat)** dan bukan hanya deskriptif atau korelasional. Artinya, model penelitian harus dijelaskan sebagai **penelitian eksplanatori (explanatory research)** yang bertujuan menguji pengaruh antarvariabel berdasarkan teori. |
|  |  |  |

1. **KESIMPULAN**

Penelitian silahkan dilanjutkan namun masih banyak yang perlu diperbaiki sesuai dengan pedoman penelitian yang telah ditetapkan universitas, dan perlu peningkatan pemahaman apa yang ditulis/ diteliti sehingga dapat dijabarkan secara jelas kepada para penguji sidang.